

**Аналитическая справка
по итогам участия руководителей школ Сухиничского района
в конкурсе на присуждение премий
имени народного учителя Российской Федерации А.Ф. Иванова в 2021 году**

На основании приказа отдела образования администрации МР «Сухиничский район» №289-ОД от 12.08.2021 года «Об организации участия руководителей общеобразовательных учреждений МР «Сухиничский район» в областном конкурсе на присуждение премий имени народного учителя РФ А.Ф. Иванова» руководителям школ Сухиничского района необходимо было прислать конкурсные материалы в отдел образования в срок до 20 сентября 2021 года.

В отдел образования поступили конкурсные материалы от 11 руководителей образовательных учреждений: МКОУ «Средняя школа №1», МКОУ «Средняя школа №2», МКОУ «Средняя школа №3», МКОУ «Средняя школа №4», МКОУ «Средняя школа №12», МКОУ «Середейская средняя школа», МКОУ «Соболевская средняя школа», МКОУ «Стрельненская основная школа», МКОУ «Алнерская основная школа», МКОУ «Глазовская основная школа», МКОУ «Фролово-Горетовская основная школа». По объективным причинам не приняли участие в конкурсе руководители МКОУ «Шлипповская средняя школа» и МКОУ «Немерзская основная школа». Не были получены конкурсные материалы от руководителей МКОУ «Брынская основная школа» и МКОУ «Субботниковская средняя школа».

Все полученные конкурсные материалы были проанализированы сотрудниками отдела образования. На основании проведенного анализа было принято решение о том, что на региональном уровне Сухиничский район будут представлять руководители 9 образовательных организаций: МКОУ «Средняя школа №1», МКОУ «Средняя школа №2», МКОУ «Средняя школа №3», МКОУ «Средняя школа №4», МКОУ «Средняя школа №12», МКОУ «Середейская средняя школа», МКОУ «Стрельненская основная школа», МКОУ «Алнерская основная школа», МКОУ «Фролово-Горетовская основная школа».

Рейтинговый список руководителей школ Сухиничского района:

1. МКОУ «Средняя школа №12»	51
2. МКОУ «Средняя школа №2»	45
3. МКОУ «Середейская средняя школа»	42
4. МКОУ «Средняя школа №1»	39
5. МКОУ «Средняя школа №3»	39
6. МКОУ «Средняя школа №4»	36
7. МКОУ «Стрельненская основная школа»	33
8. МКОУ «Фролово-Горетовская основная школа»	31
9. МКОУ «Алнерская основная школа»	30
10. МКОУ «Глазовская основная школа»	23
11. МКОУ «Соболевская средняя школа»	18

Направления оценки:

1. Оценка качества профессиональной подготовки руководителя общеобразовательной организации.

Критерий оценки: *уровень образования руководителя образовательной организации.*

Наличие дополнительного профессионального образования по специальности «Менеджер в образовании» и/или «Государственное и муниципальное управление», «Управление персоналом» имеют 6 из 11 руководителей, что составляет 55%.

100% руководителей имеют удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации по программам управленческой тематики в течение последних трех лет.

8 руководителей (73%) предъявляли результаты профессиональной деятельности профессиональному сообществу (публикации в средствах массовой информации, в сети Интернет, методических и научных изданиях, публичные выступления по проблематике образовательного менеджмента из опыта работы) в прошедшем учебном году.

2. Оценка качества управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации.

Критерий оценки:

2.1. Обеспечение общеобразовательной организации квалифицированными педагогическими кадрами.

Наличие в общеобразовательной организации педагогических работников, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории: менее 30% - в 3 ОУ (27%), 30-50% - в 3 ОУ (27%), 50% и выше – в 5 ОУ (46%).

Наличие в общеобразовательной организации педагогических работников, имеющих удостоверение о повышении квалификации за три года, предшествующие дате заполнения заявки руководителем общеобразовательной организации – 11 (100%).

Наличие педагогических работников – победителей и/или призёров конкурсов профессионального мастерства в прошедшем учебном году 5 человек (2,4%) из 5 ОУ (46%).

Наличие системы методической работы в общеобразовательной организации – 11 (100%).

Наличие педагогических работников, имеющих государственные и отраслевые награды, награды Калужской области - ?

2.2. Обеспечение финансовых условий реализации основной образовательной программы (далее – ООП).

Соответствие заработной платы педагогических работников общего образования к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в прошедшем финансовом году (по данным Росстата) – в 4 из 11 ОУ (36%).

Привлечение внебюджетных средств на развитие общеобразовательной организации в прошедшем финансовом году – в 4 из 11 ОУ (36%).

2.3. Обеспечение материально-технических условий реализации ООП.

Участие в реализации мероприятий региональных проектов в прошедшем учебном году – 4 ОУ (36%).

Результативность участия в конкурсных отборах на предоставление грантов с целью обеспечения высокого качества организации образовательного процесса и совершенствования условий осуществления образовательной деятельности в прошедшем учебном году – 0.

Во всех ОУ (100%), участвующих в конкурсе созданы условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

2.4. Обеспечение психолого-педагогических условий реализации ООП.

Во всех ОУ (100%) созданы психолого-педагогические консилиумы, что выполняет показатель наличия психолого-педагогического сопровождения в ОУ.

Во всех ОУ (100%) реализовывались адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ в прошедшем учебном году.

В 3 ОУ (27%)? реализовывалась бесплатная услуга по присмотру и уходу за учащимися в группах продленного дня с ежедневным шестичасовым режимом работы в прошедшем учебном году.

Наличие планов индивидуальной профилактической работы с учащимися «группы риска», выявленными по результатам социально-психологического тестирования – в 8 ОУ (73%).

2.5. Обеспечение информационно-методических условий реализации ООП.

Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий 100% во всех ОУ.

Наличие электронных учебников и школьной электронной библиотеки – в 5 ОУ (46%).

Все 11 ОУ (100%) оперативно вели электронные журналы в текущем учебном году (по информации ГИС «Сетевой город. Образование»).

Наличие в общеобразовательной организации доступной для учащихся сети Wi-Fi – во всех 11 ОУ (100%).

2.6. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования учащихся.

Проведение для учащихся, в том числе с ОВЗ, практических мероприятий профессиональной направленности с использованием материально-технических ресурсов промышленных предприятий и высокотехнологичных организаций в прошедшем учебном году – в 9 из 11 ОУ (82%).

Наличие системы партнерских отношений с образовательными организациями, в том числе с учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность по программам профессионального образования, промышленными предприятиями, бизнес-структурами по самоопределению и профессиональной ориентации учащихся, в том числе с ОВЗ – в 10 из 11 ОУ (91%).

Реализация общеобразовательной организацией дополнительных общеобразовательных программ в прошедшем учебном году:

в 3 ОУ (27%) – 20-40%;

в 8 ОУ (73%) – свыше 40%.

2.7. Информационная открытость образовательного процесса.

Обеспечение открытости и доступности, полноты и актуальности информации об образовательной организации и ее деятельности, представленной на сайте, и соответствие установленным требованиям – в 10 из 11 ОУ (91%).

Организация мероприятий по диверсификации опыта педагогической деятельности общеобразовательной организации (семинары, мастер-классы, конференции, круглые столы, консультации) в прошедшем учебном году:

в 8 ОУ (73%) – на муниципальном уровне,

в 2 ОУ (18%) – на региональном уровне.

Наличие публикаций в СМИ, сети Интернет, методических и научных изданиях о деятельности общеобразовательной организации в прошедшем учебном году:

в 7 ОУ (64%) – на муниципальном уровне,

в 4 ОУ (36%) – на региональном уровне.

Все 11 ОУ (100%) организовывали и проводили мероприятия, повышающие авторитет и имидж образовательной организации, в том числе издание газеты общеобразовательной организацией, распространяемой за пределами общеобразовательной организации, проведение дней открытых дверей в образовательной организации и т.д.

Наличие символики общеобразовательной организации (герб (эмблема) или иной графический символ, гимн, флаг) имеется в 9 ОУ (91%).

2.8. Организация инновационной деятельности общеобразовательной организации.

Результативность реализации мероприятий программы развития общеобразовательной организации в прошедшем учебном году показали 9 ОУ (91%).

Участие общеобразовательной организации в реализации региональных и/или федеральных проектов и программ в сфере образования, направленных на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения образовательного процесса в текущем учебном году:

4 ОУ (36%) – на региональном уровне,

3 ОУ (27%) – на федеральном уровне.

Деятельность общеобразовательной организации в статусе региональной и/или федеральной инновационной, стажировочной и/или опорной площадки в прошедшем году осуществляла 1 образовательная организация (9%).

3. Внешняя оценка качества результатов управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации.

Критерий оценки:

3.1. Уровень базовой подготовки учащихся.

Наличие выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании в прошедшем учебном году, – 100% (во всех 11 ОУ).

Наличие выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании в прошедшем учебном году, – все 6 средних общеобразовательных школ (100%).

Наличие выпускников, без пересдачи прошедших ГИА по программам основного общего образования, – в 2 ОУ (18%).

Наличие выпускников, без пересдачи прошедших ГИА по программам среднего общего образования, – все 6 средних общеобразовательных школ (100%).

Наличие выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 100 баллов, в 1 ОУ (9%).

3.2. Наличие условий, обеспечивающих высокий уровень подготовки учащихся.

Наличие победителей и/или призеров муниципального, регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников в прошедшем учебном году:

в 6 ОУ (55%) – на муниципальном уровне,

в 3 ОУ (27%) – на региональном уровне.

Реализация программ углубленного изучения учебных предметов на уровне среднего общего образования в прошедшем учебном году:

в 2 ОУ (Середейская СШ, СШ 12) (50%) 2-3 предмета изучаются на углубленном уровне;

в 2 ОУ (СШ 1, СШ 2) (50%) 4 и более предметов изучаются на углубленном уровне.

Привлечение в общеобразовательную организацию преподавателей образовательных организаций высшего образования, а также квалифицированных специалистов, не имеющих педагогического образования со специализацией по предмету, обеспечивающих на высоком уровне практико-ориентированное обучение (инженеров, программистов и т.д.) в прошедшем учебном году – в 2 ОУ ?

Использование сетевых форм реализации образовательных программ на всех уровнях общего образования в прошедшем учебном году – в 2 ОУ (СШ 2 и СШ 12) (18%).

3.3. Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями.

Отсутствие привлечений к административной ответственности в прошедшем учебном году – в 8 ОУ (73%)

Отсутствие привлечений к дисциплинарной ответственности в прошедшем учебном году – в 10 ОУ (91%).

3.4. Наличие достижений по итогам управленческой деятельности.

Наличие государственных, отраслевых наград, наград Калужской области в прошедшем учебном году у руководителей 2 ОУ (18%).

Наличие благодарственных писем, сертификатов, отзывов (образовательных, научных, общественных организаций) в прошедшем учебном году – у 9 ОУ (82%).

Удовлетворённость получателей образовательных услуг качеством условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации наблюдается в 10 ОУ (91%) (по результатам независимой оценки качества образования).

Выводы и рекомендации:

руководителям всех общеобразовательных организаций обратить особое внимание на:

- квалификацию педагогических работников;
- участие педагогических работников в профессиональных конкурсах;
- уровень заработной платы педагогических работников;

- участие в конкурсных отборах на получение грантов;
- наличие в образовательных организациях групп продленного дня;
- наличие электронных учебников;
- реализацию дополнительных общеобразовательных программ;
- деятельность ОУ в статусе региональных или федеральных стажировочных и/или опорных площадок;
- качество подготовки выпускников основного общего образования;
- привлечение в общеобразовательные организации высококвалифицированных специалистов, не имеющих педагогического образования;
- использование сетевых форм реализации образовательных программ.

Заведующий отделом образования
администрации МР «Сухиничский район»

 Т.А. Абрамова